

## **FISH - Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap**

COMUNICATO STAMPA

### **2009-2015: 1.250.000 controlli sugli invalidi**

In questi giorni si assiste all'ormai ciclico refrain scandalistico sulla spesa per le invalidità civili. Il copione è il solito: cronaca che evidenzia casi isolati come se rappresentassero la generalità, articoli o interventi di giornalisti ammantati di oggettività e con uso approssimativo di dati estrapolati ben poco scientificamente e a seguire commenti "politici" di stampo "giustizialista" o con improbabili ricette risolutive.

Il presunto polverone questa volta è sollevato dal Corriere della Sera di domenica 14 e lestamente rilanciato da altre testate minori ghiotte di scandalismo. Fino a finire in TV (Ballarò) del 16 giugno che intervista Federico Fubini, articolista del Corriere.

Secondo la tesi del Fubini gli assegni (così li chiama) di invalidità starebbero aumentando negli ultimi due anni in modo eccessivo: 50.000 in più nel 2012 e altrettanti nel 2013.

In realtà l'aumento è lo stesso degli ultimi 15 anni, con l'eccezione del 2011, anno in cui tale progressione è diminuita, verosimilmente per le ricadute operative e i rallentamenti derivanti dalla informatizzazione del sistema di accertamento.

Sempre secondo Fubini, dopo il 2012, dopo che *"il governo di Mario Monti aveva lanciato 150 mila 'verifiche straordinarie' dell'INPS contro i falsi invalidi"*, i controlli si sarebbero allentati. L'articolista ha perso qualche puntata e incorre in qualche grossolano errore.

In realtà il Governo Monti ha stabilito sì 150mila controlli, ma per ciascuno degli anni 2013, 2014, 2015: quindi 450mila.

Questi controlli, sommati ai precedenti 800mila (dal 2009 a 2012), portano a 1.250.000 persone controllate e verificate. Un'operazione titanica, con costi elevatissimi (su cui Fubini potrebbe trarre una buona indagine giornalistica), dagli esiti di una consistenza ridicola e foriera di un contenzioso straordinario (peraltro INPS soccombe in giudizio nel 50% dei casi).

Negli stessi anni, per inciso, i fondi sociali hanno subito una riduzione che è arrivata al 90% e i Comuni, complice il Patto di stabilità, hanno fortemente ridotto i servizi sociali ai Cittadini. Pertanto non è stata propriamente l'era rosea che qualcuno rimpiange.

Dopodiché Fubini chiama a "sponsor" Cottarelli e il suo noto quanto inapplicato dossier sulla spending review: l'aumento delle indennità di accompagnamento non sarebbe proporzionale alla crescita dell'età media. La FISH aveva già replicato a Cottarelli evidenziando come la spesa per indennità di accompagnamento sia inversamente proporzionale alla spesa sociale dei Comuni per gli anziani. Meno i Comuni spendono per gli anziani, più aumenta la richiesta, e quindi la concessione, delle indennità di accompagnamento. Il 50% circa di tali indennità, infatti, è concessa a Cittadini ultra80enni.

In Italia sono prudenzialmente stimati 500mila casi di Alzheimer che si aggiungono alle patologie ingratescenti tipiche della terza età. Il costo e l'impatto sociale della non autosufficienza sono estremamente gravi e severi.

A fronte di un limitato impegno dello Stato "sociale" su questo versante, la spesa a carico delle famiglie (badanti, pagamento di rette, assistenza diretta) è causa di impoverimento progressivo.

A questo si aggiunga che la spesa sociale per disabilità dell'Italia è una delle più basse d'Europa. Che le famiglie e le persone ricorrano alle uniche e limitate opportunità che il Paese offre non deve quindi stupire ma far riflettere.

Quanto alla correttezza degli accertamenti, quelli che riguardano le minorazioni civili sono gli unici, nella pur ridondante organizzazione burocratica italiana, in cui la pubblica amministrazione controlla preventivamente se stessa: ogni verbale emesso dalle ASL (sei medici e operatori) viene verificato, prima di essere emesso, dall'INPS (altri sei medici). Difficile sostenere che a questa occhiuta vigilanza ancora sfugga un numero di "profittatori" che sia in qualche misura rilevante.

*"Sarebbe necessario discutere seriamente sulla politiche per la disabilità e sulle relative risorse per favorirne l'inclusione – commenta Vincenzo Falabella, presidente della Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap – Gli interventi dai toni eclatanti e scandalistici sono assolutamente inutili a tutti. Siamo disponibili a confrontarci con chiunque sulla base di dati reali e non certo parziali che disegnano una situazione per molti versi drammatica per le persone e per le famiglie italiane. Nel frattempo, però, la diffusione di informazioni distorte e parziali contribuisce a diffondere luoghi comuni e pregiudizio nei confronti delle persone con disabilità, dipingendole come parassiti e profittatori. Il che è inaccettabile."*

17 giugno 2015

***FISH - Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap***

[www.fishonlus.it](http://www.fishonlus.it)

[www.facebook.com/fishonlus](https://www.facebook.com/fishonlus)

[twitter.com/fishonlus](https://twitter.com/fishonlus)