

TELEGRAMMI DELLA NONVIOLENZA IN CAMMINO, Numero 443 del 22 gennaio 2011
Telegrammi della nonviolenza in cammino proposti dal Centro di ricerca per la
pace di Viterbo a tutte le persone amiche della nonviolenza
Direttore responsabile: Peppe Sini. Redazione: strada S. Barbara 9/E, 01100
Viterbo, tel. 0761353532, e-mail: nbawac@tin.it

2. MEMORIA. **GOFFREDO FOFI RICORDA ALEXANDER LANGER**

[Ringraziamo Edi Rabini (per contatti: edorabin@fastwebnet.it) per averci
inviato il seguente testo di Goffredo Fofi che costituisce la nota introduttiva
per la settima edizione della raccolta di scritti di Alexander Langer, *Il
viaggiatore leggero*, Sellerio, Palermo 2010.

Se si dovesse chiudere in una formula cio' che Alex Langer ci ha insegnato, essa non potrebbe che essere:
piantare la carita' nella politica. Proprio piantare, non inserire, trasferire, insediare. E cioe' farle metter radici,
farla crescere, difenderne la forza, la possibilita' di ridare alla politica il valore della responsabilita' di uno e di
tutti verso "la cosa pubblica", il "bene comune", verso una solidarieta' tra gli umani e tra loro e le altre
creature secondo il progetto o sogno di chi "tutti fra se' confederati estima/ gli uomini, e tutti abbraccia/ con
vero amor, porgendo/ valida e pronta ed aspettando aita/ negli ultimi perigli e nelle angosce/ della guerra
comune". Dico carita' nel preciso senso evangelico, poiche' Alex era un cristiano, dei non molti che
cercavano di attenersi agli insegnamenti evangelici che era possibile conoscere in quegli anni nel
"movimento" (e oggi sono ancora di meno) e non, come tanti di noi che gli fummo contemporanei e amici, di
fragilissime convinzioni "marxiste" oppure, al meglio, mossi confusamente da una visione solo etica del
cristianesimo. La "diversita'" di Alex, la sua superiorita' sui suoi amici e compagni, gli veniva anche da una
storia familiare piu' ricca, a cavallo tra lingue e culture, tra Germania e Italia e tra ebraismo e cattolicesimo,
ma nessuno vide mai in questo il marchio del privilegio, poiche' essa era caratterizzata in lui da una
convinzione di umilta' reale e non esibita, non appariscente, dalla propensione all'ascolto degli altri, di tutti,
dalla liberta' dei collegamenti e dalla scelta di "far da ponte".

Quante volte Alex Langer non ha teorizzato nei suoi testi la funzione e l'imprescindibile necessita' dei
"ponti"? Ricordava tanti anni fa Piero Calamandrei fondando, a guerra appena conclusa, una rivista che si
chiamava "Il ponte", il significato metaforico ma anche concreto dei ponti, da riedificare dopo le distruzioni
della guerra che si era accanita a distruggerli. Ponti veri, che gli uni o gli altri avevano fatto saltare, e che
dovevano mettere di nuovo in comunicazione e in "commercio" persone e citta', culture e territori. Ponti
ideali, che potessero permettere ai vinti e ai vincitori, tutti infine perdenti, sopravvissuti ai conflitti e alle
stragi e cioe' al dominio della morte, di ritrovare nell'incontro e nel dialogo la possibilita' di un futuro
migliore. (L'attaccamento di Alex alle sue radici regionali e la sua ambizione cosmopolita gli hanno permesso
una concretezza precisa, mai parolaia, e una visione ampia, internazionale, nel filone di quell'utopia che era
stata per un tempo di una parte del movement americano, quella che diceva di doversi preoccupare
ostinatamente di due ambiti da tenere strettamente collegati tra loro: "il mio villaggio e il mondo").
Il progetto semplicissimo e immenso di far da ponte tra le parti in lotta, che ad Alex costo' infine la vita, e'
fallito e continua a fallire in un mondo dove le incomprensioni permangono e prosperano gli odi, sollecitati
dai diversi poteri e dal peso dei torti ricevuti e fatti, di una memoria di gruppo che, invece che rendere
aperti, rende piu' chiusi alle ragioni degli altri. Poiche' troppa memoria puo' uccidere alla pari della (nostra,
italiana) assenza di memoria. E tuttavia il messaggio di Langer e' stato fino all'ultimo chiaro: se anche c'e' chi
cade, chi non regge piu' il peso della storia e della solitudine (forse ci si uccide perche' ci si sente o si e'
rimasti soli - ma alcuni, come i vecchi e i malati, perche' si e' tagliati via dalla vita - piu' che per l'oggettiva
debolezza e insicurezza del genere umano e per la fatica di dover continuamente ricominciare), bisogna
imparare dall'esperienza quel che se ne puo' ricavare, e andare avanti. Non perche' "si spera", ma perche' "si
ama": e la "carita'" e' allora il centro di tutto, come voleva san Paolo - piu' della speranza e piu' della fede.
Alex Langer ha svolto una funzione di ponte in due direzioni prioritarie: quella di accostare popoli e fazioni,
di attutirne lo scontro e di promuoverne l'incontro, e quella dell'apertura a un rapporto nuovo tra l'uomo e il
suo ambiente naturale. E se nel primo caso, quello piu' determinato dalle pesanti contingenze della storia
(per Alex, la guerra interna alla ex Jugoslavia), si trattava di far da ponte ma anche da intercapedine, da
camera d'aria dove potesse esprimersi un dialogo assai difficile, nel secondo si trattava piuttosto di additare
nuovi territori all'azione politica responsabile, allargandone il significato da citta' a contesto, da polis a
natura.

Se sul fronte della pace e della convivenza tra umani di diversa etnia o religione o parte politica Alex e' stato
un continuatore, egli e' stato su quel secondo fronte un precursore, uno dei piu' persuasi pionieri

dell'indispensabilità di una visione ecologica dell'agire politico. Ha visto tra i primi l'arrivo della novità, come lo Zaccheo del Vangelo che si portò nel luogo più avanzato del suo villaggio e nel suo punto più alto per poter vedere per primo l'arrivo del Messia, e cioè della Novità, ed è stato confortato in questo dalla sua conoscenza e vicinanza a uno dei pochi veri profeti dello scorso secolo, il prete e filosofo che si faceva chiamare Ivan Illich. Tra l'antico e l'eterno del messaggio cristiano e la verde novità dell'ecologia, tra le esigenze della pace (gli uomini) e quelle dell'armonia (degli uomini con la natura) tra loro fittamente intrecciate, sempre più interdipendenti, Langer si è mosso quotidianamente, attento al presente ma cosciente del passato e straordinariamente aperto al futuro, al possibile e al doveroso dei compiti della politica (della militanza, della persuasione). Contro il gioco chiuso del potere. E contro i ricatti paralleli di un'impazienza non meditata e di una lentezza non ipocrita: nell'avvicinarsi che appartiene alla storia delle fasi di stasi e di quelle di febbre, occorre prepararsi nella stasi per saper meglio muoversi nella furia che, prima o poi, si scatenerà. Anche se il nostro ritmo e tempo non sono quelli del potere e del capitale, della violenza che essi propongono o provocano, dobbiamo però conoscerli, studiarli, contrastarli. L'azione soffre di aver trascurato il pensiero, quando i suoi tempi si accelerano, e un pensiero senza azione serve a poco, cambia poco. Si tratta allora di agire su un doppio binario secondo modalità difficili da gestire, che esigono ponderatezza e prontezza. Ma si tratta anche di saper giudicare la storia - per esempio, l'incidenza delle trasformazioni radicali, soggiacenti del sistema economico, e il peso delle "sovrastrutture" che quelle finiscono per sconvolgere o scatenare. E si tratta di sapere, nell'idealità di una sintonia dei fini con i mezzi, cosa è possibile proporre, cosa è doveroso contrastare. Tutto questo Alex Langer ha, mi pare, tenuto in gran conto.

Dopo la secca sconfitta dei movimenti del dopo guerra mondiale, nel mondo di fantascienza realizzata e di nuova barbarie, di nuovi sistemi di dominio attuati (tra consumo e consenso) nei paesi ricchi, che in questo mortuario progetto sono riusciti a coinvolgere quelli poveri ma anche, a volte, a irritarli fino a provocare la loro risposta più tradizionale e micidiale, quella del fondamentalismo identitario e religioso, la sfida di Alex è stata infine quella di molti, ma più lucida e vissuta con più radicale generosità, è stata quella di non accettare lo stato delle cose, di non darlo per scontato cercando e trovando al suo interno il proprio spazio, bensì di metterlo in discussione fattivamente: con la rivolta, se necessario di pochi ma in funzione del tutti. Con maggiore comprensione da parte sua delle contraddizioni, della complessità dei problemi, e si è trattato allora per lui di viverle, le contraddizioni, secondo il filo rosso della propria coscienza e delle proprie convinzioni morali. Viverle, le contraddizioni - anche le nostre di complici e di oppressi allo stesso tempo - analizzandole senza paraocchi, e tentando di superarle nel fare, nel "ben fare". Contro le verità provvisorie e i fumi delle ideologie, del vitalismo dimentico del sentimento dell'inquietudine e della domanda, o se vogliamo del tragico. Riconquistando alla responsabilità verso la collettività, verso la polis, il suo spazio centrale di azione per il cambiamento positivo, nella direzione dell'affermazione di una solidarietà "che tutti fra sé confederati estima".

Si è trattato insomma per Alex Langer e per pochi altri come lui, e si tratta per noi oggi, di superare la diffidenza antica e nuovissima per la politica, di continuare o ricominciare a occuparci della "cosa pubblica" con lo sguardo antico e nuovissimo di una vocazione insieme profondamente cristiana e limpidamente laica, e con la coscienza chiara dell'obbligo di superare i nostri limiti, di abbandonare le nostre acquiescenze, di abbattere i nostri luoghi comuni ridefinendo la politica a partire dagli obblighi di ciascuno, a partire dal gruppo (le minoranze eticamente determinate) e dal singolo, chiedendo a noi stessi il massimo, ma del possibile. E ricordando, come Alex Langer ha sempre avuto ben presente, che "non si lava con l'acqua sporca" (è il rimprovero che Aldo Capitini faceva ai comunisti) ma anche - come diceva Charles Peguy parlando di coloro che criticavano chi agiva in nome di una purezza che la storia, e cioè le necessità dell'intervento, fanno impossibile - che le mani bisogna almeno averle, e che bisogna saperle usare.

Il sentiero di cresta su cui Alex si è mosso (e l'immagine gli si addice, uomo di montagna e di confine) è stato, spinto fin quasi all'estremo, il più esemplare ed educativo di tutti quelli percorsi dalla sua generazione, il più aperto al confronto con le contraddizioni della politica e anche il più autenticamente, coerentemente, lucidamente drammatico e vero. Di questo gli siamo grati, perché è anche a partire dalle riflessioni sulla sua scelta finale che si può ancora ricominciare, nella coscienza delle difficoltà e dei limiti delle nostre possibili scelte, della precarietà e fragilità della nostra condizione di uomini, dell'immane peso della storia ma anche della necessità di reagire e di dare un senso alla brutalità o al torpore della nostra vita con scelte degne, nobili, responsabili e chiare oggi più che mai.